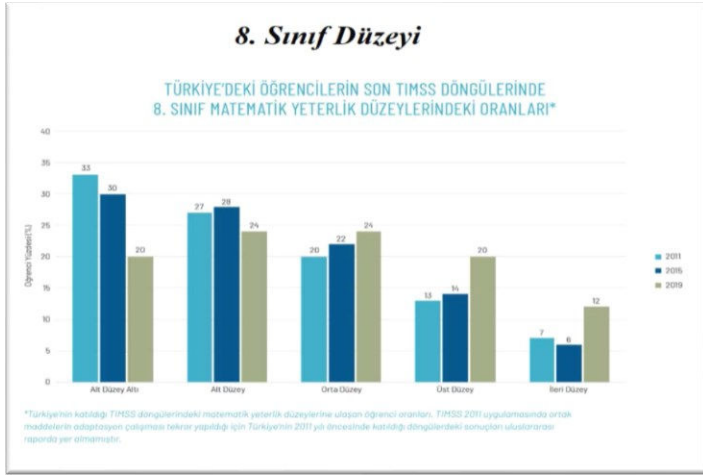
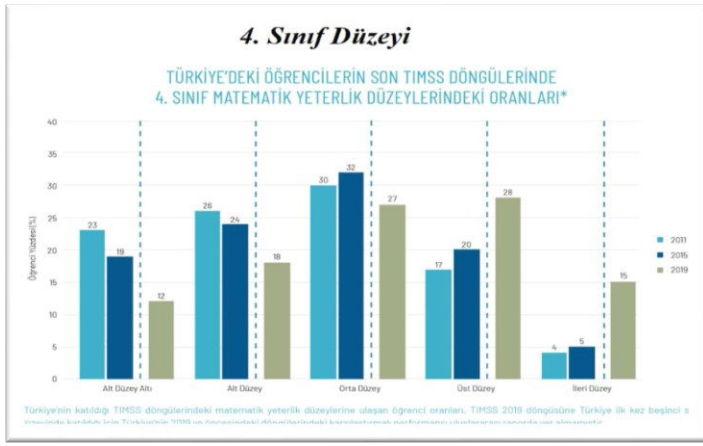


* 2011'de Türkiye
- 4. sınıf düzeyinde matematik alanında → 469 puan olan ortalamasını
2015'te → 483 puana ve son döngüde → 523 puana çıkarmıştır.

Türkiye

* 4. sınıf seviyesinde uygulamaya ilk defa 2011'de katılmaya başladığı için
⇒ Daha önceki döngülere dair bir sonuç bulunmamaktadır.
⇒ 8. sınıf matematikte 429 puanla başlayan süreç → 496 puana kadar çıkmıştır.

TIMSS'te 500 puan önemli bir ölçütü temsil eder.
→ Bir uygulamadan diğerine aynı beceriyi ifade eder.
⇒ Türkiye ilk defa 4. sınıf seviyesinde 500 puanı aşmıştır.



Şekil 6. Matematik yeterlik düzeyleri oranları

* Şekil 6'da görüldüğü gibi matematik yeterlik düzeyleri (4. sınıflar için)
2011'de → Öğrencilerimizin %4'ü
2015'te → Öğrencilerimizin %5'i ileri düzey yeterliğe sahipken
2019'da → Son uygulamada %15'e çıkmıştır.

* 2011'de %7, 2015'te %6 olan ileri düzeydeki öğrenci oranlarımız
⇒ Son uygulamada (2019) %12'ye çıkmıştır.

* Alt düzey altı öğrencilerimizin oranı
4. sınıfta %23'ten → %12'ye
8. sınıf düzeyinde %33'ten → %20'ye düşmüştür. (Düşme başarıyı gösterir!)

Fen bilimlerinde de çok benzer bir artış var.
⇒ Bu artış özellikle 2019'da 4. sınıfta 463 puandan → 526 puana ulaştı.
⇒ Puan artışı özellikle 2019 uygulamasında ivme kazandı.

1999'da 433 ile başlayan ortalama puan
⇒ Bugün 500 ortalama ölçek noktasını da geçip → 515 puana ulaştı.

Bu anlamda PISA'ya benzer şekilde TIMSS sonuçlarımızda da
* Hem 4 hem de 8. sınıfta
⇒ Matematik ve fen alanlarında önemli iyileşmeler söz konusudur.

Fen bilimleri alanında yeterlik dağılımları incelendiğinde
* İleri düzey seviyesindeki öğrenci oranları
⇒ 2011'de → %3'e, 2015'te → %4'e ve 2019'da (son) → %12'ye çıkmıştır.
* 8. Sınıf düzeyinde ise %8'den → %13'e çıkmıştır.

Alt düzeyin altında kalan öğrenci oranları ise
* 2014'te 4. sınıf düzeyinde %24'ten → %18'e
En son (2019) uygulamada → %10'a kadar düşmüştür.

8. sınıfta ise 2011'de %21'den → 2015'te %17'ye ve
⇒ En son (2019) uygulamada da → %12'ye düşmüştür.

Bu Sonuçlar Değerlendirildiğinde

* Alt düzeylerdeki öğrenci oranlarımızın
⇒ Önemli ölçüde düştüğünü göstermesi açısından son derece önemlidir.

PISA'da önemli ölçüde puanlarımız artmış olmakla birlikte

* OECD ortalamasına ⇒ Henüz ulaşamadık. Ama

* TIMSS'in eğitim programıyla daha ilişkili olması sebebiyle

* Müfredata dayalı değerlendirmelerde
⇒ Öğrencilerimiz daha yüksek performans göstermektedir.

* Bununla birlikte daha üst düzey bilişsel becerilerde
(İş gücü piyasasının talep ettiği daha karmaşık becerilerde)
⇒ Öğrencilerimizin gelişim göstermeleri beklenen daha fazla alan vardır.

PIRLS

* PIRLS de → IEA tarafından uygulanmaktadır.

* Okuma boyutunu içerir.

⇒ Bu yönüyle TIMSS'i tamamlar nitelikte bir çalışmadır.

Türkiye PIRLS'e ilk defa → 2001 yılında katılmıştır.

⇒ 20 yıllık bir aradan sonra alınan kararla → 2021'de tekrar dâhil oldu.

⇒ Bu uygulamaya ilişkin sonuçlar → 2022'nin sonunda açıklanacaktır.

Türkiye'nin PIRLS'e Katılmasının Avantajları Nelerdir?

1. Avantaj:

* PIRLS öğrencilerimizin

- Okuma becerilerine ve okuma düzeylerine dair önemli çıktılar sağlar.

2. Avantaj:

* Her iki çalışmaya katılan ülkelerin sonuçları (PIRLS ve TIMSS)

⇒ İlişkilendirilebilmektedir.

OECD SOSYAL VE DUYGUSAL BECERİLER ARAŞTIRMASI

* Yapılan eğitim izleme araştırmaları bağlamsal birçok bilgiye veri sunar.

* Ülkelerin sadece akademik performansını değil

- Ülkelerdeki öğrenci başarısıyla ilişkili birçok faktör hakkında bilgi sağlar.

* Sosyal ve duygusal becerileriyle ilgili de birçok bilgi elde edilmektedir.
(Ama bu özellikler bu çalışmaların yalnızca bir boyutunu oluşturur)

* Tüm dünyada sosyal ve duygusal becerilerin önemi ile birlikte

* OECD, tamamen sosyal ve duygusal beceriler odaklı

⇒ 2017 yılında yeni bir araştırma başlatmıştır.

* Türkiye de İstanbul ile ⇒ Bu çalışmaya katılmıştır.

Bu Çalışma Neden Önemlidir ve Nasıl Bir Fark Oluşturmaktadır? (OECD, tamamen sosyal ve duygusal beceriler odaklı 2017 Araştırması)

1. Sebep:

* Tümüyle Sosyal ve duygusal beceriler dikkate alınıyor.

⇒ Bu diğer tüm izleme araştırmalarından en önemli farkıdır.

2. Sebep:

* 10 ve 15 yaş grupları ayrı ayrı ele alınmaktadır.

* Duyuşsal, sosyal ve duygusal özellikler yaşa bağlı olarak (Özellikle de ergenlik)
- Önemli değişimler gösterebilmektedir.

* Ergenlik sürecini de içerecek şekilde iki ayrı yaş düzeyinin dikkate alınması
⇒ Bu becerilerin nasıl değiştiği hakkında önemli çıkarımlar sağlamaktadır.

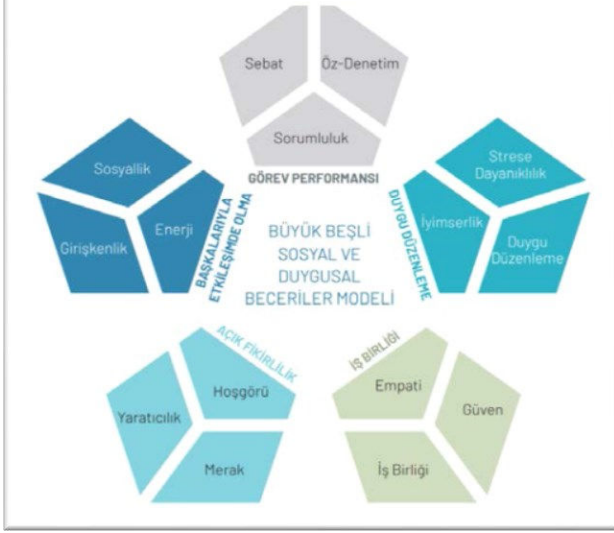
3. Sebep:

* Ölçümler, dünyanın farklı bölgelerinde kabul gören

* 5 (Beş) faktörlü kurama dayalı olarak (Big five modeli) yapılmaktadır.

⇒ Bu beş faktörlü model, Şekil 7'de verilmiştir.





Şekil 7. Büyük Beşli Sosyal ve Duygusal Beceriler Modeli

Beş Faktörlü Modeli Oluşturan Ana Alanlar ve Bu Alanları Oluşturan Alanlar:

1) **Açık Fikirlilik**

A) Yaratıcılık B) Hoşgörü C) Merak

2) **İş Birliği**

A) Empati B) İş Birliği C) Güven

3) **Duygu Düzenleme**

A) İyimserlik B) Strese Dayanıklılık C) Duygu Düzenleme

4) **Görev Performansı**

A) Sebat B) Öz Denetim C) Sorumluluk

5) **Başkalarıyla Etkileşimde Olma**

A) Sosyallik B) Girişkenlik C) Enerji

* Her bir alanı oluşturan alanlar ilişkide ve temelde

- Hepsi kendi içerisinde sosyal dayanağı olan
- Sosyal beceri olarak tanımlanan özelliklerdir.

* Bir de birleşik beceriler vardır.

- Beş Faktörlü Modele dâhil değildir. (Ama onunla ilişkilidir)

- Sosyal beceriler açısından önemli görülen iki ayrı becerisi vardır:

a) Başarma Motivasyonu b) Öz Yeterlik Algısı

Bu Çalışma Neden Önemlidir ve Nasıl Bir Fark Oluşturmaktadır? (DEVAM)
(OECD, tamamen sosyal ve duygusal beceriler odaklı 2017 Araştırması)

4. Sebep:

* Veri çeşitlenmesinin kullanılmasıdır.

* Veri çeşitlenmesinde aynı sorular üzerinden

- Hem öğrenci hem öğretmen hem de velilerinden bilgi toplanır.

=> Bu tüm verilerin birleştirilerek sonuçların daha güvenilir hâle gelmesidir.

Veri Çeşitlenmesi Kullanılmasının Sebebi?

* Utangaçlık ya da kendine güven gibi duygusal becerilere ilişkin soruları

* Öğrencilerin

Oldukları gibi değil olmak istedikleri şekilde cevaplandırma eğilimlerinin

=> Önüne geçilebilir ve

=> Daha gerçekçi sonuçlara ulaşabilmektedir.

* Diğer ifadeyle öğrencilerin olduklarından

Daha öz güvenli veya daha az utangaçmış gibi göstermelerinin

=> Önüne geçilebilir

OECD, Tamamen Sosyal ve Duygusal Beceriler Odaklı 2017 Araştırması Çalışmasına Katılan Ülkeler ve Şehirler

1) Kanada (Ottawa)

6) Türkiye (İstanbul)

2) ABD (Houston)

7) Rusya Federasyonu (Moskova)

3) Kolombiya (Manizales ve Bogota)

8) Güney Kore (Daegu)

4) Portekiz (Sintra)

9) Çin Halk Cumhuriyeti (Suzhou)

5) Finlandiya (Helsinki)

* Sonuç olarak

- Farklı ülkelerin katılımıyla ortaya çıkan kültürel çeşitlilik son derece önemlidir.

=> çünkü

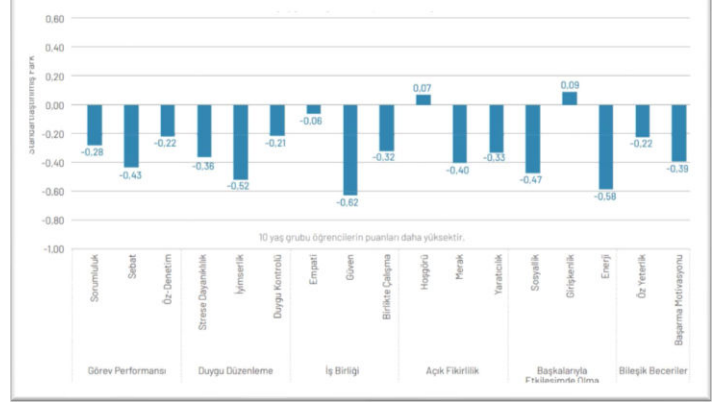
Kültürel özelliklerle sosyal ve duygusal özellikler yakın ilişkilidir.

* Çalışmaya Türkiye

=> 10 yaş grubundan → Yaklaşık 2.700

=> 15 yaş grubundan → Yaklaşık 3.200 öğrenci ile katılmıştır.

* Türkiye'nin bulguları genel bulgularla benzerlik göstermektedir.



Şekil 8. Yaş düzeylerine göre sosyal ve duygusal beceriler

* Şekil 8'de görüldüğü gibi çalışmanın enteresan sonuçlarından biri

* 10 yaş grubunun sosyal ve duygusal beceri puanlarının

=> 15 yaş grubundan → daha yüksek olmasıdır.

* Şekilde

- Üst tarafa doğru çizgiler → 15 yaş gr. puanlarının yüksek olduğunu

- Aşağıya doğru çizgiler → 10 yaş gr. sosyal ve duygusal beceri puanlarının
=> Daha yüksek olduğunu ifade etmektedir.

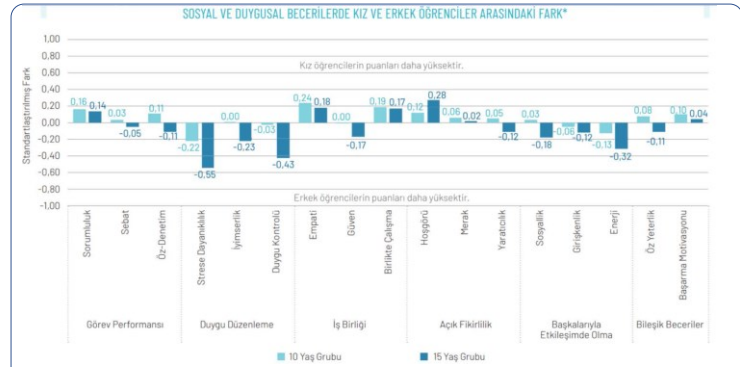
* Buna göre neredeyse tüm becerilerde

=> 10 yaş grubu 15 yaş grubundan → Daha yüksek puanlara sahiptir.

* 15 yaş grubunda (Ergenliğin etkilerinin yoğun görüldüğü düşünüldüğünde)

* Sosyal ve duygusal beceriler üzerinde

=> 10 yaştan 15 yaşa geçerken önemli bir düşüş olduğu görülüyor.



Şekil 9. Cinsiyete göre sosyal ve duygusal beceriler

* Şekil 9'da görüldüğü gibi cinsiyete göre bu sosyal ve duygusal becerilerin

- Nasıl değiştiği incelendiğinde

=> Sosyal ve duygusal becerilerin önemli farklılıklar gösterdiği görülür:

* Strese dayanıklılık, duygu kontrolü ve enerji gibi bazı özelliklerde

=> Erkek öğrencilerin puanları → Yüksek

* Sorumluluk, empati, birlikte çalışma, hoşgörü ve merak gibi becerilerde

=> Kız öğrencilerin puanları → Yüksek

* Açık mavi ile gösterilen çizgiler → 10 yaş

Daha koyu renktekiler ise → 15 yaş ifade etmektedir.

* 10 yaştan 15 yaşa geçişte yön değiştiren bazı özellikler var:

=> Öz denetim puanı → 10 yaş grubundaki kızlarda (Daha yüksek)

→ 15 yaş grubundaki erkeklerde (Daha yüksek)

* Benzer durum öz yeterlik puanı için de geçerlidir.

* Başarma motivasyonu ise

=> Her iki yaş düzeyinde de → Kız öğrenciler daha yüksek puana sahiptir.

ÖZETLE ÇIKARMAMIZ GEREKEN EN ÖNEMLİ SONUÇ

* Sosyal ve duygusal beceriler anlamında

* Kız ve erkek öğrenciler önemli farklılıklara sahiptir.

=> Bu becerileri geliştirmeye dönük her türlü müdahalede

=> Cinsiyetler arası farkların dikkate alınması gerekliliğidir.



Şekil 10. Sosyoekonomik düzeye göre sosyal ve duygusal beceriler

* Önceki çalışmalar sosyoekonomik düzeyin
=> Öğrenciler açısından son derece belirleyici olduğunu göstermiştir.

* Sosyoekonomik düzey
* Ailenin sahip olduğu eğitim düzeyi ve gelirden
* Öğrencinin evde sahip olduğu
- Eğitim imkânlarına / okuma imkânlarına hatta fiziksel imkânlarla kadar
=> Her türlü eğitim ve imkânaya dayalı fırsatı kendi içinde barındıran yapıdır.
(Fiziksel imkânlar : Kendine ait odası / internet bağlantısı...)

Sosyoekonomik düzeyi yüksek olan öğrenciler
- Toplumda ve eğitimde birçok konuda daha avantajlıdır.

* Şekil 10'da da görüldüğü gibi sosyoekonomik açıdan avantajlı öğrenciler
=> Daha yüksek sosyal ve duygusal beceri puanlarına sahiptir.

* Ölçülen bütün özelliklerde sosyoekonomik açıdan avantajlı öğrenciler
=> Daha yüksek puanlar almıştır.
=> Özellikle yaratıcılık, empati, öz yeterlik becerilerinde puanları daha yüksektir.

* Bu durum sosyoekonomik açıdan dezavantajlı öğrencilerin
=> Sosyal ve duygusal açıdan daha fazla desteklenmesi gerektiğini göstermiştir.

* Sosyal ve duygusal beceriler bağlamında
- Bireyin öz yeterliğini geliştirmek
- Her türlü konuda onu daha yeterli hissettirmek
- Kendine yönelik yeterlik inancını artırmak önemlidir. (ama)

Ama bunlar akademik başarı ile ne kadar ilişkilidir?

* Burada iki özellik ön plana çıkıyor:
1. özellik -> Merak
- Merak, hem okuma hem de matematik becerileriyle anlamlı bir ilişki vardır.
2. özellik -> Sebata
- Aynı konu üzerinde öğrenene kadar sabırla çalışmaktır.
=> Bu iki özellik 10 yaş gr. da akademik başarıyla doğrudan ilişkilidir.

* 15 yaş grubu incelenecek olursa (Merak ve sebata ek olarak)
- Kendini güvende hissetme
- Sorumluluk bilincine sahip olma ve
- Yaratıcılık özelliği de
=> Farklı başarı göstergeleri ile ilişkili olduğu görülür.

* Bu becerilerin desteklenmesi
- Akademik başarıyı da yükseltme potansiyeline sahiptir.

Bu becerilerini geliştirmek için neler yapılabilir?

* Çalışmalar, spor etkinliklerine katılmın yaratıcılık ve merak puanlarını
=> Önemli ölçüde artırdığını göstermektedir:

* Müfredat dışı spor aktivitelerine katılan öğrencilerin katılmayanlara göre
- Yaratıcılık puanları -> %17 ile %16 arasında "Daha yüksek"
- Merak puanları da %10 ile %15 arasında yaşa göre "Daha yüksek"

* İstanbul'da da bu oranlar uluslararası ortalamadan "Daha yüksek"

* Sanat etkinlikleri de
-> Öğrencilerin merak ve yaratıcılık becerilerine önemli katkı sağlar.

* Sanat etkinliklerine katılan öğrencilerin
- Yaratıcılık puanları -> %23 ile %30 arasında
- Merak puanları ise -> yaklaşık %15 "Daha yüksek"

* Müfredat dışı sanat ve spor etkinliklerini desteklemek
=> Akademik becerileri ile ilişkili olan sosyal ve duygusal becerilerini artırır.

* Okul iklimi ile ilgili çıktılar ise
- Rekabetçi okul iklimi, veli beklentileri ve öğretmen beklentilerini kapsar.

* Akademik çalışmalardan ve öğrencilerden beklenti arttıkça
=> Akademik performansları ve kendi öz yeterlik alguları da artar.

* Veli beklentileri ve öğretmen beklentileri arttıkça
=> Öğrencinin psikolojik iyilik hâli ve sınav kaygısı da artmaktadır.
Ancak
=> Bir taraftan psikolojik kaygıları ve yaşam doyumları kısmen artmaktadır.

* Rekabetçi okul iklimi ve okul içi rekabeti destekleyen politikalar arttıkça
=> Özellikle psikolojik iyilik hâlinde önemli eksikler oluşmaktadır.

* İstanbul, yaşam doyumunu açısından -> 10 yaş grubunda
=> Uluslararası ortalamaya oldukça yakındır.
* Ama 15 yaş grubunda => Uluslararası ortalamamın altındadır.

* Tüm katılımcı şehirlerde 10 yaştan 15 yaşa gelindiğinde
=> Öğrencilerin yaşam doyumunu azalmaktadır.

* Bu nedenle
- Öğrencilere yaşam doyumunu sağlayacak
- Onları kabul edecek olumlu okul iklimi oluşturmak son derece önemlidir.

* Okullarımızda zorbalığa maruz kalma
=> Büyük oranda öğretmen ve öğrenci ilişkisi bağlamında çözülebilmektedir.
- Öğretmen ve öğrenci ilişkisi arttıkça
- Daha etkileşimli hâle geldikçe
=> Zorbalığa maruz kalma durumu azalmaktadır.
=> Okula aidiyet de artmaktadır.

* İstanbul, katılımcı şehirler arasında
=> Öğrencileri okula aidiyet oranı yüksek şehirlerden biridir.

ABİDE (Akademik Becerilerin İzlenmesi ve Değerlendirilmesi)

* Ulusal izleme çalışmaları kapsamında üst düzey bilişsel becerilere
=> Öğrencilerimizin ne kadar sahip olduklarını incelenmektedir.

TMF-ÖBA (Türkçe-Matematik-Fen Öğrenci Başarı İzleme Araştırması)

* Öğrencilerimizin eğitim programına bağlı
=> Kazanımlara ulaşma düzeylerini belirlemek üzere yapılmaktadır.

Son olarak

2019 yılında ilk defa tamamen bilgisayar ortamında gerçekleştirilen

* Dört temel becerinin hepsini kapsayan
=> Türkçe dil becerilerinin izlenmesi araştırması yapıldı.

Dört temel beceri

1) Okuma 2) Dinleme 3) Yazma 4) Konuşma olmak üzere dört temel becerinin